



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande

1 (6)

Datum
2022-05-13

Ärendebeteckning
402-14754-2022

Kungälv kommun
kommun@kungalv.se

Undersökningssamråd tillhörande Förslag till detaljplan för skola i Solberga-Bräcke 1:12 m.fl i Kode, Kungälv kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2022-04-07 för samråd 6 kap. 6 § miljöbalken

Om ärendet

Kommunen har begärt undersökningssamråd med Länsstyrelsen om föreslagen detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Syftet med detaljplanen är att skapa förutsättningar för en ny skola i samt möjliggöra en ny fullstor idrottshall i anslutning till den nya skolan.

Länsstyrelsens bedömning

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Ett genomförande enligt förslaget kan dock innebära viss miljöpåverkan och länsstyrelsen vill sända med följande synpunkter inför fortsatt planering.

Trafiksäkerhet

Det är positivt att kommunen tar fram en trafikutredning. Det är speciellt viktigt att trafiksäkerheten för barn beaktas.

Buller

De framgår att en trafikutredning kommer att göras som bland annat ska utreda nuvarande och prognosticerade trafikmängder. Utifrån resultatet kommer en bedömning av risk för bullerstörningar att göras. Om det bedöms finnas risk för bullerstörningar kommer en bullerutredning att göras. Risken för att trafikbullernivåerna kommer att överskrida gällande riktvärden bedöms i dagsläget att vara låg. Vilket länsstyrelsen instämmer i.

Luftmiljö

Föreslagen exploatering innebär att mer trafik genereras längs Ädelstenvägen vilket kan ge en lokal påverkan på luftkvalitet. Utsläpp

från tillkommande trafik bedöms inte leda till att MNK för luft överskrider vilket som länsstyrelsen också anser vara rimligt.

Markföroreningar

Ingen miljöfarlig verksamhet har bedrivits inom planområdet och de finns inga redovisade föroreningar i länsstyrelsens EBH-register. Men länsstyrelsen vill upplysa om att de kan förekomma förhöjda halter av metaller mm i skogsmarker så länsstyrelsen anser att en undersökning av marken behöver göras i de området där man avser att ha friyta/skolgård för att säkerställa att inte området har förhöjda halter av metaller eller andra föroreningar.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

En dagvattenutredning behöver tas fram som beskriver påverkan på omkringliggande vattenförekomst.

Nedströms planobjektet har öring, ål och annan fisk påträffats vid elfiskeinventering och troligen finns det även högre upp i Vallby åns vattendrag, det är därför önskvärt att utföra en inventering innan arbetet sätts i gång. Eftersom Vallby ån går rakt igenom planområdet finns det risk för att vattendraget påverkas negativt under arbetsprocessen även om planen tar hänsyn till strandskyddet. Öringen är extra känslig för grumling under höst och våren, därmed är den optimala byggperioden 15 juli-15 september.

Översvämning till följd av skyfall

Kommunen skriver att det finns flertalet lågpunkter inom planområdet som riskerar att bli vattenfyllda vid kraftiga skyfall. Kommunen föreslår att en dagvattenutredning genomförs vilket Länsstyrelsen instämmer i. Kommunen behöver beskriva konsekvenserna av ett skyfall inom planområdet, minst ett klimatanpassat 100-årsregn. Även påverkan utanför planområdet samt framkomligheten till och från planområdet ska beaktas. Eventuella skyddsåtgärder behöver beskrivas och säkerställas. Mer information finns i ”Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall” (Fakta 2018:5), utgiven av länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.

Hänsyn behöver också tas till översvämning till följd av höga flöden i bäcken som inte nödvändigtvis behöver bero på skyfall på platsen utan kan handla om kraftig avrinning från andra områden, snösmältning etc.

Ras, skred och erosion

Kommunen skriver att det föreligger stabilitetsproblem kring bäcken samt att marken huvudsakligen utgörs av lera som är högsensitiv och kvick. Bebyggelse avses inte att placeras inom områden med lera men det går inte att utesluta. Trafikinфраstruktur kommer behöva placeras inom områden med högintensiv och kvick lera.

Kulturmiljö

Det är bra att planförslagets påverkan på kulturmiljö med avseende på det kulturhistoriska jordbrukslandskapet kommer att belysas särskilt i planarbetet.

Inga kända fornlämningar påverkas av planförslaget. I samband med planarbetet behöver eventuell förekomst av okända fornlämningar inom planområdet utredas. Begäran om arkeologisk utredning görs hos länsstyrelsen.

Artskydd

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning av att det utifrån befintligt underlag inte kan antas vara betydande miljöpåverkan. Om de artinventeringar som ska utföras under 2022 visar på värdefulla förekomster av artskyddade arter kan bedömningen komma att ändras. Det finns till exempel uppgifter om entita i närområdet, skulle denna (eller någon annan prioriterad fågelart) ha ett häckningsrevir i området kan det behöva analyseras i relation till omgivande miljöer för att avgöra BMP.

Biotopskydd

Kommunens undersökning har sannolikt fångat upp de generella biotopskydd som finns i området. Risk för påverkan på enstaka objekt bedömer vi normalt inte innebära BMP.

Lanspråktagande av jordbruksmark

Länsstyrelsen anser att utredningen angående jordbruksmark är inte fullständig. Kommunen skriver i kapitel 5.2 att man gjort en lokaliseringsstudie och kommit fram till att Plats L är den lämpligast placeringen bl.a. för att den inte tar brukningsvärd jordbruksmark i anspråk. Plats M som är det alternativ man nu valt medför att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk. Man skriver att förutsättningarna förändrats och att man nu planerar för en skola med 360 elever istället för 630-900 elever som man tidigare planerat för. Därför har man valt plats M. Resonemanget hänger enligt Länsstyrelsen inte ihop.

Det föreslagna området utgörs delvis av brukningsvärd jordbruksmark. Enligt 3 kap 4 § miljöbalken behöver tre frågor utredas innan förändrad markanvändning av jordbruksmark föreslås:

- Är jordbruksmarken brukningsvärd? Denna fråga har man besvarat med ja.
- Är den aktuella förändrade markanvändningen ett väsentligt samhällsintresse? Denna fråga har man också besvarat med ja.
- Varför är förutsättningarna att ta annan mark i anspråk inte tillfredsställande? Här saknas en motivering.
Eftersom man hittat en plats som inte tar jordbruksmark i anspråk så bör den användas. Någon godtagbar motivering till att man valt en annan plats finns inte i materialet.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för Miljö-, Vatten-, Natur-, Landsbygds- samt samhällsavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Johanna Severinsson

Johanna Severinsson

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Länsstyrelsen/

Naturavdelningen, Hannes Nilsson

Landsbygdsavdelningen, Christina Åkerman

Miljöavdelningen, Robert Ernstsson

Vattenavdelningen, Roger Rudolfsson, Amanda Dahl

Samhällsavdelningen, Kulturmiljöenheten, Pernilla Morner

Samhällsavdelningen, Enhetens för samhällsskydd och beredskap, Karin af Geijerstam

Upplysningar

Planer som har påbörjats från och med 2018-01-01 ska hanteras i enligt ändringarna av 6 kapitlet miljöbalken (2017:955) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Efter ett undersökningssamråd ska kommunen fatta beslut om betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska också göras tillgängligt för allmänheten.

Om kommunen beslutar att genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning göras. Inom den processen ska ett avgränsningssamråd hållas om miljökonsekvensbeskrivningens omfattning och detaljeringsgrad.

Miljöbedömningsförordningen (2017:966)

Att undersöka om genomförandet av en plan eller ett program kan antas medföra en betydande miljöpåverkan

5 § Vid en undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken ska identifieringen av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan utgå ifrån

1. i vilken utsträckning planen, programmet eller ändringen

a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,

b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför,

c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt, eller

d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen,

2. miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen,

3. de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper,

4. i vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna,

5. miljöeffekternas gränsoverskridande egenskaper,

6. miljöeffekternas omfattning,

7. riskerna för människors hälsa eller för miljön till följd av allvariga olyckor eller andra omständigheter,

8. det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen, och

9. påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.