



**KUNGÄLVS  
KOMMUN**



Detaljplan för äldreboende  
för fastigheterna: Änggårde 5:1 m fl  
i Kungälv kommun, Västra Götalands län

## **Undersökning av betydande miljöpåverkan**

Dnr KS2020/1425

Sektor samhälle och utveckling  
Enhet plan 2021-11-25



## Innehåll

<b>1</b>	<b>Allmänt</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Beskrivning av planområdet och omgivningen</b>	<b>5</b>
2.1	Lokalisering .....	5
2.2	Planområdet .....	<b>Fel! Bokmärket är inte definierat.</b>
<b>3</b>	<b>Andra planer för planområdet och dess närhet</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Förändrad markanvändning</b>	<b>9</b>
4.1	Markanvändning enligt förslaget .....	9
<b>5</b>	<b>Miljöpåverkan</b>	<b>10</b>
5.1	Planering .....	10
5.2	Sammanvägning med effekter orsakade av näraliggande planer .....	10
5.3	Naturmiljö .....	10
5.4	Rekreation och friluftsliv .....	12
5.5	Vatten .....	13
5.6	Kulturmiljö .....	14
5.7	Visuell miljö .....	14
5.8	Hushållning med naturresurser .....	15
5.9	Hälsa och säkerhet .....	15
5.10	Luft .....	17
5.11	Social miljö .....	17
5.12	Nationella, regionala och lokala miljömål .....	18
<b>6</b>	<b>Alternativ</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>Sammanfattande bedömning &amp; Slutsats</b>	<b>20</b>
	<b>Medverkande tjänstemän</b>	<b>20</b>

## 1 Allmänt

En kommun som upprättar eller ändrar en plan eller ett program ska tidigt under processen undersöka om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (6 kap. 5 miljöbalken (MB)). Undersökningen ska innebära att kommunen (1.) identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och (2.) samråder i frågan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet. Särskilda föreskrifter om de omständigheter som avses har meddelats (6 kap. 6 § MB) i miljöbedömningsförordningen. Kommunen ska efter undersökningens identifiering av omständigheter och samråd i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, och redovisa de omständigheter som talar för eller emot det. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten (6 kap. 7 § MB). Beslutet får inte överklagas (6 kap. 8 § MB).

Om genomförandet av åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning utföras (6 kap. 3 § MB). I en strategisk miljöbedömning ska kommunen bl.a. (1.) samråda om hur omfattningen av och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning ska avgränsas (avgränsningssamråd), och (2.) ta fram en miljökonsekvensbeskrivning (6 kap. 9 § MB).

Om genomförandet av åtgärderna inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och en strategisk miljöbedömning inte ska göras, ska skälen för bedömningen i frågan anges i planbeskrivningen (4 kap. 33 § (4.) och 33 b § Plan- och bygglagen (PBL)).

Oavsett om det blir ett jakande eller nekande svar på om en strategisk miljöbedömning ska tas fram bidrar underökningen till att integrera miljöaspekter i planen eller programmet, vilket i sin tur i främjar en hållbar utveckling.

### **Den aktuella planens syfte**

Syftet med detaljplanen är att tillskapa byggrätter för äldreboende, bostäder och centrumverksamhet. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra för en senare utbyggnad längs med Trollhättevägen för att kunna knyta ihop området med centrum och bygga vidare på befintlig stadsmiljö.

### **Planens handläggare**

Planens handläggare är Ulf Liljankoski, planarkitekt.

## 2 Beskrivning av planområdet och omgivningen

### 2.1 Lokalisering och planområdets avgränsning

Planområdet är beläget en kilometer nordöst om centrum och avgränsas i väster av Trollhättevägen och industriområde i väster, i norr av Tvetgatan och bostadsområde, i öster Tvetgatan och skola, i söder av förskola och befintligt bostadsområde omfattar fastigheterna Änggårde 5:1, Tveten 1:1, Änggårde 2:6.



*Planområdets placering.*



Plangränsen markerat med rött.

## 2.2 Visuell beskrivning

Här beskrivs vad som finns (dvs vad man ser) i planområdet. Även vad den angränsande omgivningen består av.

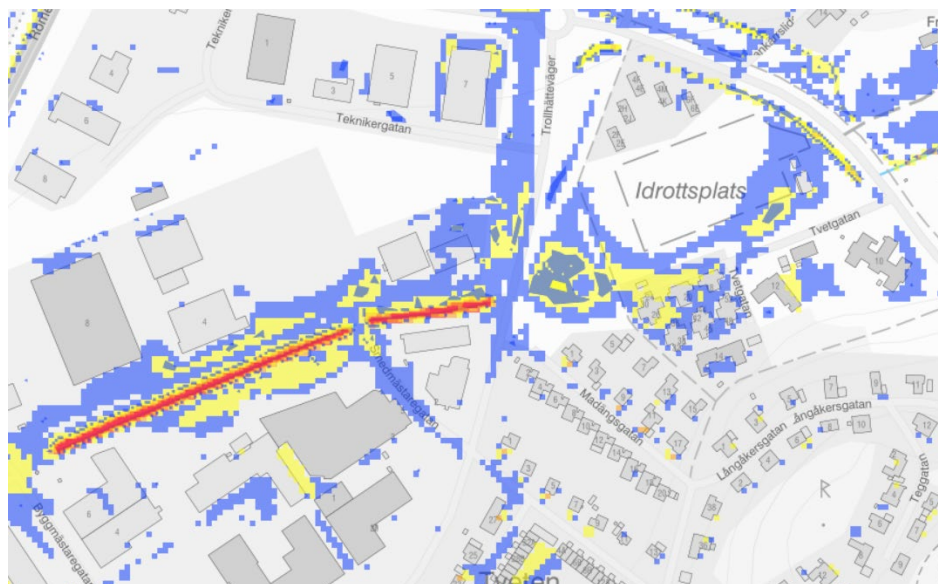
Planområdet består idag av gräsytor, enstaka träd i söder, två trädalléer och en större dagvattendamm. Inom planområdet finns idag fem tvåvåningshus med tidsbegränsat bygglov som i och med planen kommer att permanentas. Inom planområdet finns även två byggnader som tillhör idrottsändamålet som i och med planen kommer att tas bort. Norr och söder om planområdet finns villaområden. Intill planområdet finns en förskola som kommer ersättas med en större förskola i två våningar. Väster om planområdet finns industriområde och öster om planområdet finns två skolor.

## 2.3 Beskrivning med utgångspunkt från kommunens kartdatabas

- Lågpunktskartering och Skyfallskartering

En Vatten- spill- dagvattenutredning (VSD- utredning) är beställda konsekvenser av den kommer att beskrivas i granskningskedet. Detaljplanen kommer att utformas så att planområdet och dess omgivning inte kommer påverkas negativt av den planerade utbyggnationen. I samband med detaljplanens utbyggnad kommer dagvattendammen att byggas om så att den ut över sin dag- och skyfallsfunktion även får en mer estetisk och rekreativ funktion.

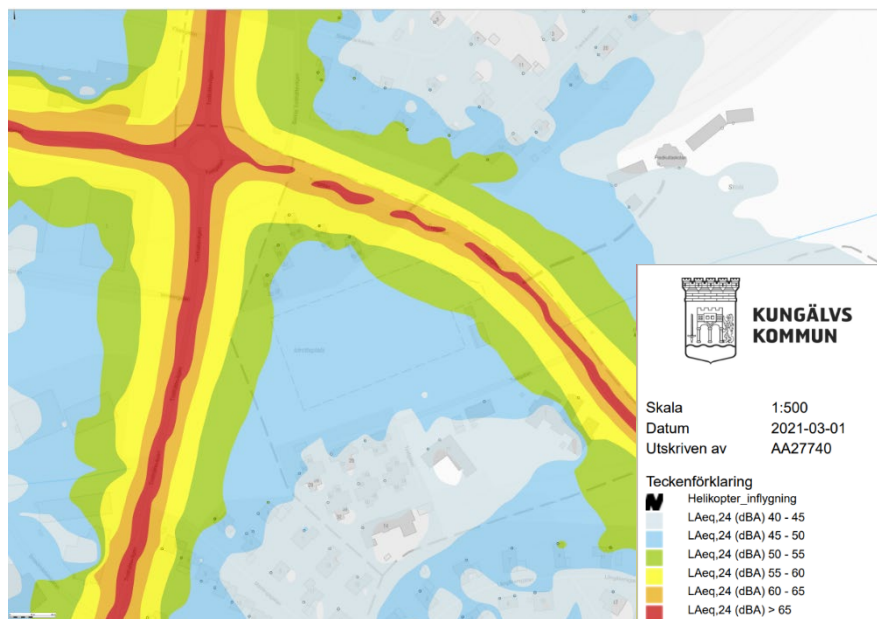
fastigheterna Tvetgatan 16-54 i



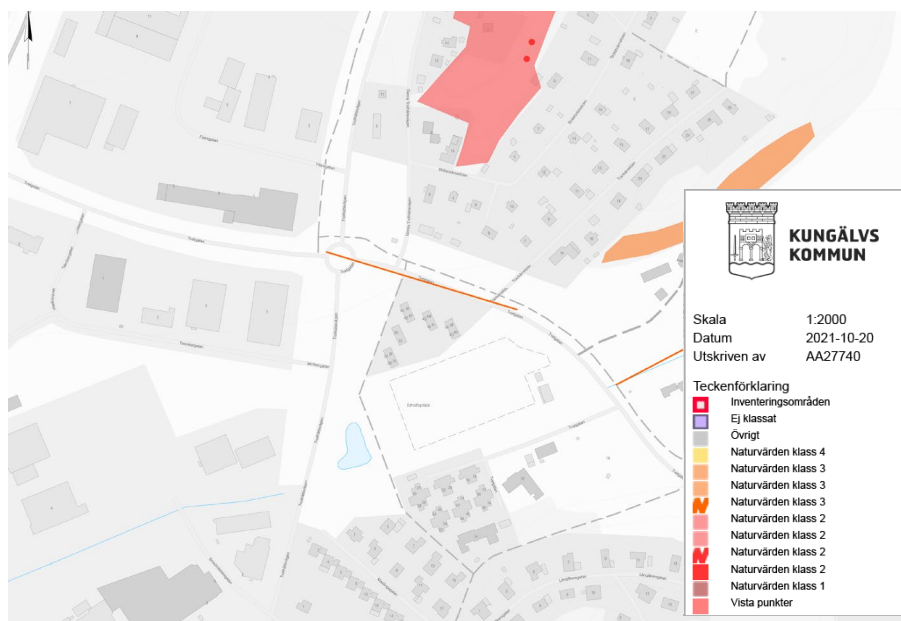
Utklipp av området Tveten ur WebGIS med lagret för skyfall och lågpunkter tänt.

- Buller

En bullerutredning är beställd och planområdets eventuella påverkan av buller kommer att beskrivas i granskningskedet. Enlig Kommunens bullerberäkningar har området goda förutsättning att klara bullervärdena för den planerade bebyggelsen.



- Naturvärdesklass förstudie 2020, klass 3



### 3 Andra planer för planområdet och dess närhet

Översiktsplanen för Kungälv kommun, antagen av Kommunfullmäktige 2012-01-19 och aktualiserad 2016-04-21, anger bostadsbebyggelseför på den aktuella platsen. En blandad bebyggelse och bostäder med olika upplåtelseform ska eftersträvas i alla kommunens delar och områden. Utbudet på bostadsmarknaden ska passa människor i olika livssituationer, med skilda ekonomiska förutsättningar och egna personliga uppfattningar om livskvalitet. En mer koncentrerad och sammanhållen bebyggelse i orterna är ett sätt att ge jämlikare levnadsvillkor, genom att de kan bidra till kortare avstånd mellan exempelvis bostaden och arbetsplatsen eller mellan bostaden och



livsmedelsbutiken eller närhet till kompisar och idrottsanläggningar. Ett tätare samhälle med fler invånare innebär att underlaget för service och kollektivtrafik ökar. Andra skäl till att bygga tätt kan handla om att skapa stadsmässiga kvaliteter men också om att exempelvis den tekniska försörjningen kan lösas mer tillfredsställande och att åkermark kan bevaras. Detaljplanen bedöms vara förenlig med översiktsplanen.

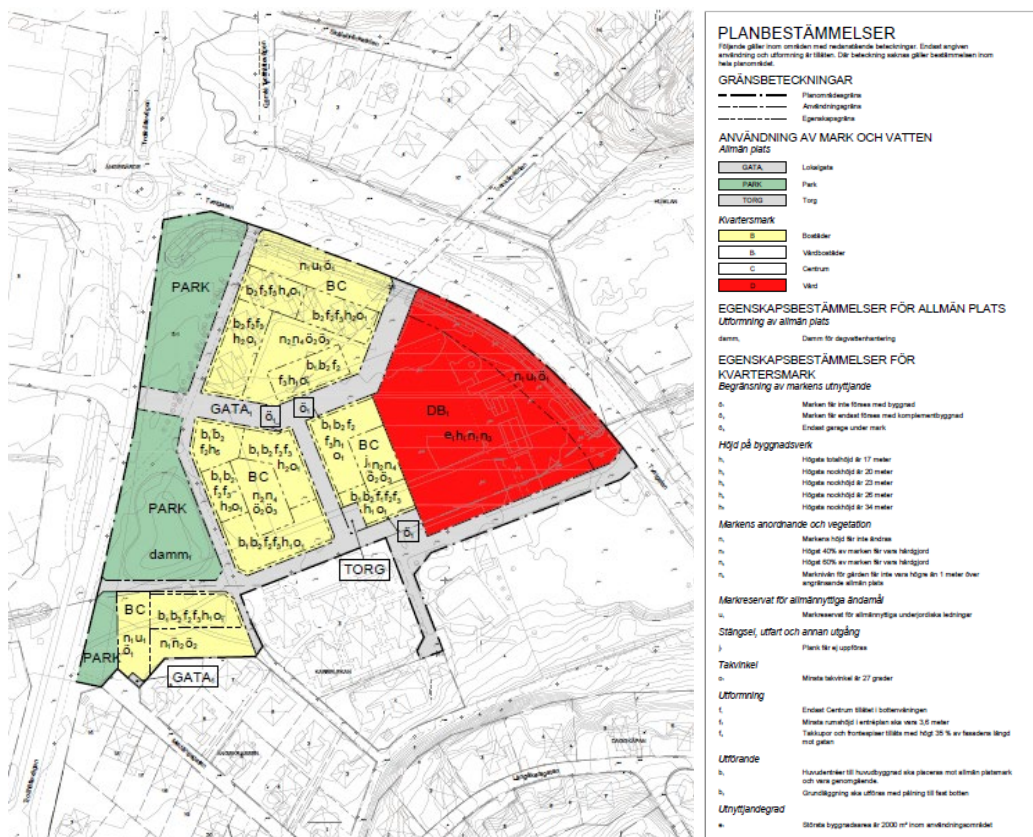
Större delen av planområdet är inte detaljplanelagt. Planområdet omfattas idag av 3 detaljplaner.

- Kungälv 1719: Förslag till ändring i och utvidgning av stadsplanen för del av Kungälv Norra Fridhemsområdet. Fastställt: 1972-07-14 Laga kraft: 1972-10-10
- Kungälv 1770: Detaljplan för Tveten - Ungdomsbostäder mm, del av fastigheten Tveten 1:1 m fl, Kungälv kommun, Göteborgs och Bohus län. Laga kraft: 1992-04-28
- Kungälv 1770a: Ändring av detaljplan, Detaljplan för förskola Fridhems förskola, Tveten 1:1, Kabbelekan 1 & 2. Laga kraft: 2018-04-18.

Genomförande tiden har gått ut för samtliga detaljplaner.

## 4 Förändrad markanvändning

### 4.1 Markanvändning enligt förslaget



## 5 Miljöpåverkan

Vänstra kolumnen i nedanstående tabell består av en checklista över möjlig miljöpåverkan till följd av detaljplanering (dvs ej specifik för aktuell detaljplan) samt en bedömning av om dessa typer av miljöpåverkan kan uppstå i aktuell detaljplan.

Det finns ingen allmänt accepterad definition på vad som är ”miljöfrågor” och vad som inte är det. I checklistan finns flera gränsfall, dvs aspekter som inte med självklarhet uppfattas som miljöfrågor. De finns med för att vara på den säkra sidan att fånga upp frågor som skulle kunna ge miljöpåverkan.

I efterföljande kapitel ”Bedömning” redovisas emellertid endast vad som bedöms vara ”miljöfrågor”. Kapitel ”Bedömning” utgår från kapitlet ”Miljöpåverkan” och sammanfattar planärendets viktigaste aspekter av miljöfrågor.

Checklista över möjlig miljöpåverkan till följd av detaljplanering	Uppskattning om miljöpåverkan enligt checklistan kan uppstå i aktuell detaljplan samt motivering till denna bedömning	
	Ja/nej/osäkert	Motivering/Kommentar
<b>5.1 Planering</b>		
Strider planen mot gällande ÖP/FÖP?	Nej	Detaljplanen bedöms vara förenlig med gällande översiktsplan. Detaljplaneområdet ligger inom ÖP-område avsett för ”Nya bostäder 2020”.
Kommer planen i konflikt med annan planering som berör planområdet?	Nej	
<b>5.2 Sammanvägning med effekter orsakade av näraliggande planer</b>	Ja/nej/osäkert	Motivering
Finns det andra aktuella planer, i närheten av aktuell detaljplan, vars effekter bör vägas in i behovsbedömningen (kumulativ effekt)?	Ja	I sydväst planeras för nya bostäder i detaljplan Nytorgstaden. Den kumulativa effekten av angränsande detaljplaner bedöms dock inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
<b>5.3 Naturmiljö</b>	Ja/nej/osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddad natur: Natura 2000, riksintressen, reservat,	Osäkert	Inom området ligger en biotopskyddad allé. Utgångspunkten är att den inte ska

strandskydd, biotopskydd (även generella) eller föreslagen skyddad natur?		<p>påverkas negativt av den nya detaljplanen. Skulle allén påverkas negativt kommer dispensansökan krävas. Frågan belysas ingående inom planarbetet.</p> <p>Ett dike i norr kan vara biotopskyddet en utredning kring vatten, dagvatten och spillvatten är bestämd. Planens påverkan på diket kommer att klargöras i den utredningen.</p> <p>Planens genomförande bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.</p>
Påverkas i lag skyddade eller särskilt hotade arter (utpekade i EU:s direktiv, fridlysta, rödlistekategori CR, EN, VU)?	Nej	
Påverkas områden utpekade i standardiserad naturvärdesinventering, klass 1-3?	Osäkert	<p>Trankärrsbäcken som går i östra kanten av planområdet och som fortsätter ned till Göta älv är ett vattendrag som ingår i kommunes fiskevårdsplan. Under hösten görs åtgärder precis här inom planområdet med att lägga ut grus och ev plantera träd. Tanken är att fisk ska kunna gå upp här och bli ett fint pedagogiskt exempel för bl a skolbarnen i närheten.</p> <p>I vår NVI på förstudienivå har bäcken klassats med klass 3.</p> <p>Det är oklart om bäcken kommer att påverkas planen under något skede? Någon NVI för övriga planområdet är inte gjort varför det inte går att uttala sig om något värde påverkas. En NVI behöver göras likväl en ekosystemtjänstanalys för att ta reda på vilka tjänster som finns där nu, vilka som påverkas av byggnation och vilka tjänster som isf behöver förstärkas och kompenseras för.</p> <p>Går det att lägga ett stråk med park längs med bäcken vore det bra.</p>

Påverkas övrig skyddsvärd natur (naturvårdsprogram, ekologiskt särskilt känsligt område, ansvarsarter, skyddsvärda träd)?	Osäkert	Inom området ligger biotopskyddad allé. Utgångspunkten är att dessa inte ska påverkas negativt av den nya detaljplanen. Skulle allén påverkas negativt kommer dispensansökan krävas. Frågan belysas ingående inom planarbetet.  Planens genomförande bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Påverkas känsliga ekologiska, hydrologiska eller geologiska processer, eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?	Osäkert	Se ovan ang Transkärrsbäcken. Här vandrar öring
Påverkas gröna kilar/grönstruktur som kan utgöra spridningsvägar för djur och växter?	Osäkert	Inom området ligger biotopskyddad allé. Utgångspunkten är att dessa inte ska påverkas negativt av den nya detaljplanen. Skulle allén påverkas negativt kommer dispensansökan krävas. Frågan belysas ingående inom planarbetet  Planens genomförande bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
<b>5.4 Rekreation och friluftsliv</b>	Ja/nej/osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddade områden (naturreservat, strandskydd), riksintresse för friluftsliv eller föreslagna skyddad natur?	Nej	
Påverkas värdefullt rekreativområde (naturvårdsprogram, vandringsleder m m)?	Nej	
Påverkas något lokalt grönområde, dvs område av (potentiellt) värde för rekreation men som ej finns utpekade?	Nej	
Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	Ja	

Påverkas gröna kilar/grönstruktur?	Nej	
<b>5.5 Vatten</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Risk för översvämningar?	Ja	Risk och befintliga problem med översvämningar finns. (se lågpunkts- och skyfallskartan). Dessa risker och problem hanteras inom planarbetet. Åtgärder kommer att tas fram i och med kommande utredning.  Planens genomförande bedöms dock inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?	Nej	Dagvatten ska omhändertas inom planområdet. Bland annat genom områdets dagvattendamm. Orenat dagvatten får inte gå ut i omkringliggande vattendrag.
Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?	Nej	
Förändrade infiltrationsförhållanden? Förändras grundvattennivån?	Ja	Då planområdet idag till stora delar består av grönområde kommer infiltrationsmöjligheter att påverkas.  Inom planområdet finns en befintlig dagvattendamm som kommer att utformas efter behov, samt ses infiltrations-, grundvatten och dagvattensituationen över inom planarbetet.  Planens genomförande bedöms dock inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Påverkas flöden eller skapas sedimentation i ytvattnet? (Angående risk för översvämningar: Se 6.3 Säkerhet)	Nej	

Påverkas miljökvalitetsnorm? Påverkas status enligt vattenöversikten?	Nej	Planarbetet beaktar kommunens dagvattenplan som är en förutsättning i hänsynen till MKN för vatten
Innebär planen markavvattning eller vattenverksamhet? Berörs befintligt markavvattningsföretag?	Nej Ja	Planen omfattas till vissa delar av ett markavvattningsföretag vilket beaktas i planarbetet. Planens genomförande bedöms dock inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
<b>5.6 Kulturmiljö</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område/objekt av riksintresse för kulturvärden?	Nej	
Påverkas byggnadsminne?	Nej	
Påverkas fornlämningar/kulturlämningar?	Nej	
Påverkan på område/objekt i kulturmiljöprogram eller bebyggelseinventeringen? Påverkas övrigt skyddsvärt kulturlandskap eller område/objekt med stora kulturvärden?	Nej Nej	
Påverkas område/objekt av industriminneskaraktär?	Nej	
<b>5.7 Visuell miljö</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Betydande förändringar i stads- eller landskapsbild? Påverkas område med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild? Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbild?	JA Nej Nej	Stads- och landskapsbilden kommer att förändras från att till stora delar vara en öppen grönyta, till att få en stadsmässig karaktär. Utformning och gestaltning ska ta hänsyn till omgivning och sammanhang. Planens genomförande bedöms dock inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett

		enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
<b>5.8 Hushållning med naturresurser</b>	Ja/nej/osäkert	Motivering
Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark, vattenskyddsområde etc)?	Nej	
Är aktiviteterna resurs- eller energislukande? Gynnas eget bilåkande på bekostnad av gång-, cykel-, eller kollektivtrafik?	Nej Nej	Planområdet ligger i centralorten och förutsättningar för resande utan bil är därför mycket goda.
<b>5.9 Hälsa och säkerhet</b>		
Risk för skred, ras eller erosion?	Nej	
Förekommer radon i potentiellt hälsoskadliga mängder?	Osäkert	Risk för radon behöver utredas i bygglovsskedet.  I gällande översiktsplan påpekas att: ”Sedan tidigare är det känt att delar av Kungälvsvättert samt norrut längs Göta älv är högriskområde.  Mätningar i anslutning till området pekar på att radonmängderna kan vara förhöjt.  Planens genomförande bedöms dock inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Finns farliga ämnen i marken?	Osäker	Ingen miljöfarlig verksamhet har bedrivits inom planområdet dock kan det finnas en viss risk att lättflyktiga markföroreningar spridit sig till planområdet via grundvattnet från intilliggande industriområde.  Utredning kring detta planeras till granskningsskedet.

		Planens genomförande bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Överskrids rikt- och gränsvärden för ljudnivåer? Förändras ljudnivåerna?	Nej Ja	Inom planarbetet utreds och hanteras bullerfrågor för att inte överskrida rikt- och gränsvärden för ljudnivåer (se bullerbild).  Förändring av ljudnivåer bedöms ske då fler personer och transporter kommer att bo och röra sig i området.  Planens genomförande bedöms dock inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Risk för störande vibrationer?	Nej	
Risk för utsläpp av farliga ämnen vid trafikolycka?	Nej	
Påverkas trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter?	Ja	Inom planarbetet ses trafiksäkerheten över och säkerställs att en god trafiksäkerhet uppnås. Planen bedöms tillföra kvalitéer och inte försämra trafiksäkerheten.  Planens genomförande bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Förekommer elektriska fält eller magnetfält som kan ge upphov till hälsoskadlig exponering?	Nej	
Bländande ljussken? Skuggor?	Nej Nej	
Underskrids rekommenderade skyddsavstånd till djurhållning?	Nej	
Stark lukt?	Nej	



<b>5.10 Luft</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Utsläpp från trafik?	Nej	Planen ligger nära hållplatser för kollektivtrafik och bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	Nej	
Överskrids nationella rikt- och gränsvärden och miljö kvalitetsnorm?	Nej	
<b>5.11 Social miljö</b>	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas befintliga boende?	Nej	Planens genomförande bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Påverkas antalet personer som vistas i området dagtid?	Ja	Antalet bostäder och verksamheter kommer att öka i området.
Påverkas antalet personer som vistas i området kvälls- och natttid?	Ja	Antalet bostäder och verksamheter kommer att öka i området.
Förändras ålders- eller socioekonomisk sammansättning?	Nej	Planens genomförande bedöms inte innebära en förändring av ålders- och socioekonomisk sammansättning som väsentligt påverkar på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.
Sänks områdets status?	Nej	Områdets och omgivningens status kan tänkas öka.
Innehåller planen ensartade upplåtelseformer, typer av bostäder, storlekar och prisklasser?	Nej	
Är området enhetligt när det gäller bostäder, arbetsplatser, service, kultur och andra fritidsaktiviteter?	Nej	
Finns endast byggnader av ett slag med avseende på höjd, ålder, kvalitet, tidsepok, prisklass och upplåtelseform?	Nej	

Upplevs gång-/cykelstråken som otrygga? (är de t ex lokaliserade långt från bostadshus eller nära snabbt körande biltrafik?)	Nej	
Är kollektivtrafikens hållplatser otillgängliga och otryggt placerade?	Nej	
Ökas barriäreffekter, går det att röra sig genom området på bara ett sätt?	Nej	
Försvåras för fotgängare och cyklister?	Nej	
<b>5.12 Nationella, regionala och lokala miljömål</b>	Ja/nej/osäkert	Motivering
Motverkar planens genomförande av nationella, regionala, lokala miljömålen?  Namn på dokument med lokala mål redovisas nedan i kursiverad text. I dokumentet ”Kungälvvs kommuns lokala miljömål”, under återkommande rubriken ”Mål och strategier i Kungälv”, framgår kortfattat resp dokumentets koppling till resp nationellt mål.	Nej	
1. Begränsad klimatpåverkan. <i>Energiplan (2010), Ett energieffektivare Kungälv – Nulägesanalys och strategi för energieffektivisering (2011), Vindbruksplan (2010), ÖP (2010), Energikrav för nya kommunala lokaler (2010)</i>	Nej	Lokalisering nära Kungälv centrum. Nära till busshållplats.
2. Frisk luft. <i>Energiplan (2010)</i>	Nej	
3. Bara naturlig försurning. <i>Vattenöversikt (1996), Energiplan (2010)</i>	Nej	
4. Giftfri miljö. <i>Vattenöversikt (1996), Miljöprogram för bostäder (2012)</i>	Nej	
5. Skyddande ozonskikt. <i>Lokala miljömål saknas</i>	Nej	
6. Säker strålmiljö. <i>ÖP (2010)</i>	Nej	
7. Ingen övergödning. <i>Vattenöversikt (1996), Naturvårds- och friluftspan (2005), VA-policy (2016)</i>	Nej	

8. Levande sjöar och vattendrag. <i>Vattenöversikt (1996)</i>	Nej	
9. Grundvatten av god kvalitet. <i>Vattenöversikt (1996), Kungälvs kustzon – undersökning av grundvattentillgång (2002)</i>	Nej	
10. Hav i balans samt levande kust och skärgård. 8 fjordar – <i>Natur, fiske, miljö – en kunskapsöversikt, Havet – underlagsrapport till översiktsplan (1987)</i>	Nej	
11. Myllrande våtmarker. <i>Lokala miljömål saknas</i>	Nej	
12. Levande skogar, <i>Naturvårds- och friluftspan (2005)</i>	Nej	
13. Ett rikt odlingslandskap. <i>Naturvårds- och friluftspan (2005), ÖP (2010)</i>	Nej	
14. Storslagen fjällmiljö.	Nej	Ej tillämpbar för Kungälv
15. God bebyggd miljö. <i>ÖP (2010), Kulturmiljöprogram (1987), Naturvårds- och friluftspan (2005), Energiplan (2010)</i>	Nej	
16. Ett rikt växt- och djurliv <i>Naturvårds- och friluftspan (2005)</i>	Nej	

## 6 Alternativ

Under denna rubrik förs en diskussion om alternativ lokalisering eller utformning jämfört med det förslag som redovisas

Alternativ	Ja/nej/osäkert	Motivering
Ger nollalternativ mindre negativ påverkan?	Nej	Tänkbar alternativlokalisering skulle inte ge någon fördel mot nu föreslagen plats.  Detaljplanen är förenlig med översiktsplanen och planförslaget krockar inte med andra värden på ett sådant sätt att en lokaliseringsprövning krävs.
Kan alternativa sätt att uppnå syftet minska negativ påverkan?	Nej	

Kan annan lokalisering av exploatering, utanför planområdet, minska negativ påverkan?	Nej	
Kan alternativa lokaliseringar inom planområdet minska negativ påverkan? Kan ändrad utformning minska negativ påverkan?	Nej	

## 7 Sammanfattande bedömning & Slutsats

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Utförda utredningar visar att den nya detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

### Medverkande tjänstemän

Ulf Liljankoski, planarkitekt, Planenheten.

Anna Dahlén, kommunekolog, Planenheten.

Erik Liedner, planarkitekt, Planenheten.

Fredrik Horn, miljöinspektör, Miljöenheten.

Kungälv kommun 2021-11-25

För Samhälle och utveckling

Kristina Stenström, Ulf Liljankoski  
Planarkitekt

Ida Brogren  
Enhetschef Plan